

## **Expunere de motive**

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pusă în aplicare de Hotărârea Guvernului nr. 250/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală constituie cadrul prin care fost regândit modul în care ANAF este structurat atât organizațional cât și teritorial. Au fost înființate opt direcții regionale de finanțe publice care au preluat birourile vamale și Garda financiară, direcțiile județene rămânând cu competențe restrânse la contribuabilii mici și la o parte din cei mijlocii.

Reorganizarea a continuat prin emiterea și punerea în aplicare a Ordinului președintelui ANAF nr. 1104/2013 pentru aprobarea structurii organizatorice a direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice, ordin care a suferit zeci de modificări cu caracter general și cu caracter individual (referitoare la una sau mai multe direcții regionale), secundată de OPANAF nr. 3649/2015 privind organizarea activității de administrare a contribuabililor mijlocii și de OPANAF nr. 3648/2015 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili. Prin acestea, administrațiile județene au pierdut competența administrării a mai mult de 50% dintre contribuabili fie în favoarea direcțiilor regionale fie în cea a direcției generale de administrare a marilor contribuabili din București.

Procesul de reformare a ANAF a dictat și fonduri pe măsură, astfel că statul român a contractat în beneficiul ANAF un împrumut de la Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare în valoare de 70 de milioane de euro, având ca dată-limită de tragere martie 2019. Sub denumirea RAMP, *Proiectul de modernizare a administrației fiscale* era structurat pe patru componente, cuprinzând subcomponente de la dezvoltare instituțională până la îmbunătățirea relației cu contribuabilii trecând prin perfecționarea personalului ANAF și reducerea poverii administrative suportate de contribuabil.

La finele anul 2016, din suma totală pusă la dispoziția ANAF fuseseră efectuate trageri în valoare de 14,6 milioane de euro, reprezentând nici 21%. Sondajele de opinie (parte a indicatorilor de monitorizare a rezultatelor proiectului) efectuate în rândul contribuabililor în anii 2014 și 2015<sup>1</sup> (neactualizate pentru perioada 2016-2018) arată o oarecare creștere la indicatorii urmăriți: astfel, integritatea personalului ANAF este apreciată la 48% de către persoanele juridice și la 54% de către persoanele fizice, urmând o creștere de 4, respectiv 2 puncte procentuale. Oricum am interpreta rezultatele, este clar faptul că persoanele juridice, cele mai expuse controalelor fiscale și interacționează frecvent cu inspectorii fiscale, apreciază că doar jumătate dintre aceștia ar fi integri sau că inspectorii manifestă integritate doar pe jumătate.

În cadrul componentei a doua a proiectului RAMP, creșterea eficienței colectării impozitelor și taxelor era evidențiată ca o direcție de acțiune prioritată. S-a avut în vedere realizarea acestui obiectiv prin două direcții complementare:

- prin înființarea Direcției Generale Antifraudă Fiscală pentru prevenire și combatere a actelor și faptelor de evaziune fiscală, frauda fiscală și vamală
- prin îmbunătățirea activității de coordonare a colectării sumelor constataate de inspectorii antifraudă la nivelul direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice.

Cu toate eforturile materiale alocate în acest scop nici această componentă a proiectului nu a fost atinsă. Rezultatele inițiale ale acțiunilor întreprinse de DRAF au avut în primă fază un deosebit impact mediatic, însă un număr semnificativ de acte întocmite au fost desființate ulterior prin sesiunile definitive ale instanțelor, cu consecința plății din partea statului a unor importante daune materiale. Realizările ultimilor doi ani sunt aproape nesemnificative.

<sup>1</sup> [https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/Relatii\\_R/Prezentare\\_RAMP Ianuarie2016.pdf](https://static.anaf.ro/static/10/Anaf/Relatii_R/Prezentare_RAMP Ianuarie2016.pdf)

Referitor la creșterea eficienței colectării impozitelor și taxelor, studiile efectuate de serviciile Comisiei Europene sau la comanda acesteia în 2013<sup>2</sup>, respectiv în 2017<sup>3</sup>, arată situația aproape catastrofală în care se află România din punctul de vedere al discrepanței dintre sumele aferente TVA de colectat și efectiv încasat (*TVA gap*). La o medie a statelor membre (EU 26) în 2011 de 2,1% din PIB, România apare fruntașă mod detașat cu 7,9%. În anul 2015, la o medie EU-27 de 10,8% raportat la TVA de colectat, România conducea cu 37,18%, a doua clasată, Slovacia, fiind la 7,8 puncte procentuale depărtare. Se poate constata o îmbunătățire față de 2014, dar autorii observă posibilele influențe pozitive ale mecanismului de plată inversă și de reducere a cotei pentru servicii turistice.

De notat este și faptul că deseori modificările legislative au influențat de-a lungul ultimilor ani performanța ANAF, astfel că datele anuale reflectând încasările la buget sunt în realitate greu de comparat (de amintit doar reducerile succesive ale cotei TVA, modificarea bazei de calcul a contribuțiilor obligatorii, transferarea plății acestora în sarcina angajatului, supraimpozitarea veniturilor din salarii obținute din contracte cu timp parțial de muncă, plata defalcată a TVA). Cuantificarea evoluției rezultatelor este de asemenea obturată de introducerea instrumentelor de transmitere la distanță a documentelor, de evidențele electronice pe care ANAF totuși le utilizează (cu întreruperi în funcționare, cu probleme de compatibilitate între diverse softuri, cu actualizări de date prea rare și cu multe erori).

Având în vedere faptul că performanțele organului fiscal central, raportat și la eșecul implementării proiectului de reformare, nu justifică menținerea unui palier administrativ suplimentar, cel regional, costisitor în termeni de cheltuieli bugetare și generator de distorsiuni și de mari întârzieri în reacție pe lanțul informațional până la veriga finală, contribuabilul,

Ținând cont de influența negativă a organizării actuale a ANAF asupra contribuabilitelor în cazul cărora s-a derogat de la principiul general enunțat în Codul de procedură fiscală conform căruia pentru creațele datorate altor bugete decât cele locale, competența materială și teritorială revine *organului fiscal teritorial în a cărui rază teritorială se află domiciliul fiscal al contribuabilului/plătitorului*, astfel generând în sarcina lor costuri suplimentare care în final se reflectă în prețul produselor/serviciilor oferite pe piață și le afectează în mod artificial competitivitatea,

prezenta inițiativă legislativă propune revenirea la modul de organizare a administrațiilor financiare la nivel județean, mai aproape de contribuabili, astfel putând spera în îmbunătățirea atât a ratei de colectare cât și a relației cu plătitorii de taxe și impozite.

Inițiatori,

Nr. crt.	Numele inițiatorului	Formațiunea politică	Semnătura
1.	Bende Sándor	UDMR	
2.	ERDEI J. ISTVÁN	UDMR	
3.	BENEKEZ ZACHARIE	UDMR	
4.	Găsescu Gábor István	UDMR	
5.	BIRÓ ZOLTÁN ISTVÁN	UDMR	

<sup>2</sup> [https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/sites/taxation/files/docs/body/vat-gap.pdf](https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/docs/body/vat-gap.pdf)

<sup>3</sup> [https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/sites/taxation/files/study\\_and\\_reports\\_on\\_the\\_vat\\_gap\\_2017.pdf](https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/study_and_reports_on_the_vat_gap_2017.pdf)

**Inițiatori ai**

**Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență nr. 74/2013  
privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.**

Nr. crt.	Numele inițiatorului	Formațiunea politică	Semnătura
6.	KORODI ATTILA	UDMR	
7.	VASS LEVENTE	UDMR	
8.	STANCIU DÖN	UML	
9.	CSEKE ATTILA	UDMR	
10.	Csomai Botond	UDMR	
11.	BONKÓ TRÍNA	UDMR	
12.	DÉRZI Ákos	UDMR	
13.	CSEPÉVÉA ANDREA	UDMR	
14.	ATTILAI TÓTH ÁNTAL	UDMR	
15.	CĂȘTAK RÁDOLY ZSOLT	UDMR	
16.	Ambiu Izabella Agnieszka	UDMR	
17.	Fárogy Péter	UDMR	
18.	KELEMEN Hunor	UDMR	
19.	TANÁCS BÁR巴拉	UDMR	
20.	XOVÁČÍK JASZ BOLTAIR	UDMR	
21.	Fujer László	UDMR	
22.	TURÓC CORIN NICO	UDMR	
23.	SERES JÉNESS	UDMR	
24.	ZIRÓ BOHÁCA IBOLYÁ	UDMR	
25.	BUTIĆ SORIN	PFL	
26.	SYOMIS ALFRED	PSD	

**Inițiatori ai**

**Propunerii legislative pentru modificarea Ordonanței de urgență nr. 74/2013  
privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Nr. crt.	Numele inițiatorului	Formațiunea politică	Semnătura
27.	SITTERLI ANDIU-IOAN		A. AIA
28.	IANCU IULIAN	PSD	
29.	DAMUȚĂ ALBAGAȘIN	PSD	
30.	Bacău M. S.O.	PSD	
31.	CHIRIAC VIORȚ	PSD	
32.	Matei Călin	PSD	
33.	SOVATĂ LUȚIȚI	PNL	
34.	Păscu Emil Marin	PNP	
35.	Gheorghe Daciu	PNP	
36.	IONASCU CRISTI	PNP	
37.	COVACIU SEVERICA	PNP	
38.	Sibinescu Ionut	ALDE	
39.	OCTEANU DANIEL	ALDE	
40.	BĂLU LĂPUȘNEA DORIN	ALDE	
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			
47.			